

**КОНКУРС «ПРОФСТАРТ»**

22 марта 2019 года

УТВЕРЖДАЮ

Директор PROFEST-2019



Аксенова Е.А.

**Результаты работы экспертного жюри**

Каждый проект оценивается по девяти критериям по 5-балльной системе  
(1 балл – несоответствие, 3 балла – средний уровень соответствия, 5 баллов – высокий уровень соответствия).

**Номинация «Технологический стартап»**

№	Проект, команда, регион	Критерии оценки проектов									Общий балл
		Применение профессиональных умений и навыков	Развитие инженерно- технических компетенций	Анализ рынка, востребованность продукта или услуги, создаваемых участниками проекта	Анализ достигнутых результатов и решения возникших трудностей	Роль взрослого участника в разработке и реализации проекта	Качество презентации проекта	Инновацио нность	Предпринимательский подход	Ресурсная обеспеченность проекта	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	<b>I место</b>  <b>«Умный стол «SmarTable»</b> 1. Кривоносов Андрей, 2. Кочетков Егор, 3. Вартанов Лев, 4. Фирсов Артемий г. Пенза	4,9	4,6	4,1	4,0	4,6	4,9	4,3	4,3	4,3	40,0

№	Проект, команда, регион	Критерии оценки проектов									
		Применение профессиональных умений и навыков	Развитие инженерно-технических компетенций	Анализ рынка, востребованность продукта или услуги, создаваемых участниками проекта	Анализ достигнутых результатов и решения возникавших трудностей	Роль взрослого участника в разработке и реализации проекта	Качество презентации проекта	Инновационность	Предпринимательский подход	Ресурсная обеспеченность проекта	Общий балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2.	<b>I место</b> <b>Специальная номинация «Бизнес-Юниор»</b>  <b>«Охранная система»</b> 1. Лопатин Никита, 2. Карелин Егор Иркутская область	4,8	4,8	4,1	4,5	4,5	4,8	4,0	4,0	3,9	39,4
3.	<b>II место</b>  <b>«Автоматизированная система проветривания теплицы по заданной температуре»</b> 1. Викторов Артем, 2. Балашов Владислав Нижегородская область	4,9	4,7	4,0	3,9	4,4	4,9	3,9	4,6	3,9	39,2
4.	<b>III место</b>  <b>«Беркут РМ»</b> 1. Пирогов Павел, 2. Чебан Дарья Краснодарский край	4,5	4,5	4,1	4,4	4,4	4,4	3,8	4,1	3,9	38,1
5.	<b>«Loon Energy»</b> 1. Мякинников Дмитрий, 2. Никитин Данила г. Пенза	4,7	4,8	2,8	3,7	4,5	4,5	3,7	4,3	4,7	37,7

№	Проект, команда, регион	Критерии оценки проектов									
		Применение профессиональных умений и навыков	Развитие инженерно-технических компетенций	Анализ рынка, востребованность продукта или услуги, создаваемых участниками проекта	Анализ достигнутых результатов и решения возникавших трудностей	Роль взрослого участника в разработке и реализации проекта	Качество презентации проекта	Инновационность	Предпринимательский подход	Ресурсная обеспеченность проекта	Общий балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
6.	<b>«Автоматизация работы машиниста конвейера, путем внедрения системы предотвращения разрыва полотна»</b> 1. Крюков Владислав, 2. Бушуев Арсений Свердловская область	4,4	4,5	3,4	2,9	4,5	4,1	3,5	4,0	3,5	34,8
7.	<b>«Автономный робототехнический комплекс для сбора микросферы на золоотвалах ТЭС»</b> 1. Подзоров Леонид, 2. Подзоров Всеволод Иркутская область	3,9	3,7	4,1	3,7	4,3	4,1	3,9	3,4	3,0	34,1
8.	<b>«Colibri»</b> Кушнарев Иван Новосибирская область	4,3	4,5	3,2	3,5	3,3	3,8	3,3	3,7	4,2	33,8
9.	<b>«Electronic stuff»</b> 1. Башкиров Дмитрий, 2. Кондратюк Данил, 3. Иванов Александр Новосибирская область	4,2	3,5	3,3	3,8	3,5	4,8	3,2	4,0	3,3	33,6

№	Проект, команда, регион	Критерии оценки проектов									
		Применение профессиональных умений и навыков	Развитие инженерно-технических компетенций	Анализ рынка, востребованность продукта или услуги, создаваемых участниками проекта	Анализ достигнутых результатов и решения возникавших трудностей	Роль взрослого участника в разработке и реализации проекта	Качество презентации проекта	Инновационность	Предпринимательский подход	Ресурсная обеспеченность проекта	Общий балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
10.	<b>«Агрегат для проверки герметичности упаковки медицинских препаратов»</b> 1. Беляева Екатерина, 2. Пятаков Иван, 3. Старовойтов Егор, 4. Берман Владимир	4,4	4,4	3,1	3,4	2,9	3,7	4,3	3,7	3,1	33,0
11.	<b>«Школьная технопредпринимательская компания «СемКа»</b> 1. Гуримская Татьяна, 2. Ремезова Екатерина Новосибирская область	3,6	3,7	2,7	3,4	3,0	4,4	3,6	3,9	4,4	32,7
12.	<b>«Мобильный экструдер для кулинарного творчества»</b> Рослик Анастасия Красноярский край	4,0	4,0	2,7	3,3	3,8	3,5	3,8	3,7	3,7	32,5
13.	<b>«Инновационный блок питания для технических устройств»</b> Потапов Дмитрий Красноярский край	4,5	4,5	2,0	2,8	3,7	3,8	2,8	3,5	4,3	31,9

№	Проект, команда, регион	Критерии оценки проектов									
		Применение профессиональных умений и навыков	Развитие инженерно-технических компетенций	Анализ рынка, востребованность продукта или услуги, создаваемых участниками проекта	Анализ достигнутых результатов и решения возникших трудностей	Роль взрослого участника в разработке и реализации проекта	Качество презентации проекта	Инновационность	Предпринимательский подход	Ресурсная обеспеченность проекта	Общий балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
14.	<b>«Конструктор декоративных светильников, изготовленных с помощью применения современных технологий»</b> 1. Ровинский Илья 2. Непомнящий Никита Красноярский край	4,2	4,3	2,0	3,0	3,5	3,7	2,8	2,3	2,5	28,3
15.	<b>«Эко-Дом с использованием системы SmartGrid»</b> Иевлева Анастасия г. Сыктывкар	2,8	3,0	2,6	2,6	4,0	3,8	2,0	2,6	2,4	25,8
16.	<b>«Умное зеркало»</b> 1. Подгурский Артем, 2. Крусанов Иван Нижегородская область	3,3	4,0	1,3	2,0	3,5	2,5	2,0	1,5	2,5	22,6

**Номинация «Действующая бизнес-модель»**

№	Проект, команда, регион	Критерии оценки проектов									
		Применение профессиональных умений и навыков	Развитие инженерно-технических компетенций	Анализ рынка, востребованность продукта или услуги, создаваемых участниками проекта	Анализ достигнутых результатов и решения возникавших трудностей	Роль взрослого участника в разработке и реализации проекта	Качество презентации проекта	Уникальность товара (продукта, услуги)	Окупаемость и финансовая устойчивость проекта	Инновационность	Общий балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
17.	<b>I место</b>  <b>«Мультимедийный атлас событий»</b> 1. Каминский Кирилл, 2. Гумницкая Анастасия, 3. Медведева Алёна Иркутская область	4,6	4,6	4,6	4,1	3,3	4,9	3,3	3,7	3,3	36,4
18	<b>II место</b>  <b>«Смарт-ресепшен как элемент экономии в сети мини-отелей»</b> 1. Точин Матвей, 2. Иванюк Станислав Ленинградская область	3,6	3,9	3,6	3,7	3,1	2,6	4,3	4,3	4,4	33,5
19	<b>III место</b>  <b>«Умное хранилище «Золотая голова»</b> 1. Ким Сергей, 2. Кололеева Кира Краснодарский край	3,8	4,2	4,2	3,3	2,4	4,1	3,5	4,1	3,8	33,4

№	Проект, команда, регион	Критерии оценки проектов									
		Применение профессиональных умений и навыков	Развитие инженерно-технических компетенций	Анализ рынка, востребованность продукта или услуги, создаваемых участниками проекта	Анализ достигнутых результатов и решения возникших трудностей	Роль взрослого участника в разработке и реализации проекта	Качество презентации проекта	Уникальность товара (продукта, услуги)	Окупаемость и финансовая устойчивость проекта	Инновационность	Общий балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
20.	<b>«Wooden Puzzle»</b> 1. Куликов Дмитрий, 2. Никитин Иван, 3. Тимошенский Александр Новосибирская область	3,7	4,0	3,7	3,7	2,7	4,6	3,7	3,7	3,4	33,2
21.	<b>«Gamer's den»</b> 1. Афонченков Игорь, 2. Бокавчук Михаил Псковская область	2,6	3,3	3,0	2,3	2,9	2,0	3,1	3,3	2,4	24,9





### **Состав жюри № 1 номинации «Технологический стартап»**

1. Аксенова Елена директор PROFEST-2019
2. Андрусов Андрей заместитель директора ЦСИО СОЛЬ
3. Блинова Анастасия ментор детских проектов KinderMBA
4. Никулина Анастасия заместитель директора по образовательным программам, компания «Базовый Элемент»
5. Поротникова Наталья директор Акселератора Mystarta.ru. Бизнес со смыслом
6. Ребров Юрий руководитель технопарка «Кванториум» г. Сыктывкара
7. Серов Сергей ведущий специалист Дирекции по персоналу Агрохолдинга «Кубань»
8. Эрман Михаил руководитель бизнес-инкубатора Высшей школы экономики

### **Состав жюри № 2 номинации «Технологический стартап»**

1. Аванян Павел Управляющий партнер компании Center-Game
2. Инанц Гайк Преподаватель Школы программирования CODDY
3. Исаев Нурмагомед Менеджер по работе со школами, ментор детских проектов KinderMBA
4. Казменко Ольга Руководитель проекта GVA TeenStar
5. Некрасов Дмитрий Генеральный директор Бизнес-школы «Young» (Воронеж)
6. Седунова Светлана Директор Центра инноваций социальной сферы Псковской области

### **Состав жюри № 3 номинаций «Действующая бизнес-модель» и «Профессиональное волонтерство»**

1. Бурашникова Анна Менеджер проектов Центра общеакадемических образовательных инициатив Института организационного развития и стратегических инициатив РАНХиГС
2. Вознесенская Елена Маркетолог, специалист в области маркетинговых коммуникаций, бизнес-тренер
3. Иванчук Елена Предприниматель, член Института наставничества в предпринимательстве
4. Загайнова Елена Заведующая кафедрой технопредпринимательства МБУ «Экономический лицей» г. Новосибирска
5. Львов Юрий Доцент Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург)
6. Семенова Надежда Заместитель директора Центра технологического обучения г. Пензы
7. Чистякова Татьяна Бизнес-тренер, HR-менеджер