

МОНИТОРИНГ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

МЯКИШЕВА

Елена Юрьевна,

методист

МБУ «Центра развития

образования»

Усольского района

Иркутской области



МОНИТОРИНГ - это постоянное наблюдение за каким – либо процессом с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемыми результатами, отслеживание хода каких – либо процессов по четко определенным показателям.

МОНИТОРИНГ В ОБРАЗОВАНИИ

Это система сбора, обработки, хранения и распространения информации

Предназначен для информационного обеспечения управления образовательным процессом

Данные мониторинга позволяют выносить обоснованные суждения о состоянии объекта наблюдения в любой момент времени и прогнозировать его развитие

Зачем усложнять жизнь учителю и придумывать еще какой-то мониторинг?

какие возможные результаты предполагается получить?

как можно повлиять на эти результаты?

что собираемся отслеживать?

каковы пути коррекции полученных результатов ?

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ:



УЧАСТИЕ ШКОЛЬНИКОВ В РАЙОННЫХ МОНИТОРИНГАХ (%)

п/п		Русский язык 11 кл 13.10.20	Математика 11 кл 15.10.20	Русский язык 9 кл 24.11.20	Математика 9 кл 26.11.20	Русский язык 5 кл 03-09.02.21	Русский язык 7 кл 03-09.02.21
1	МБОУ «Белая СОШ»	-	-	88	88	64	100
2	МБОУ Белореченская СОШ	96	96	89	95	93	80
3	МБОУ Белореченский лицей	92	-	95	100	95	100
4	МБОУ Биликтуйская ООШ	-	-	89	89	100	100
5	МБОУ Большееланская СОШ	57	57	84	84	68	83
6	МБОУ Буретская СОШ	100	100	100	100	92	94
7	МБОУ Мальтинская СОШ	71	86	89	89	92	85
8	МБОУ Мишелёвская СОШ № 19	100	93	88	95	96	100
9	МБОУ Новожилкинская СОШ	94	94	88	85	100	100
10	МБОУ Новомальтинская СОШ	100	100	90	90	100	65
11	МБОУ Раздольинская СОШ	100	100	82	82	92	90
12	МБОУ СОШ №6	-	-	95	91	94	100
13	МБОУ СОШ № 7	100	100	94	94	96	95
14	МБОУ СОШ № 20	91	91	89	89	93	96
15	МБОУ Тайтурская СОШ	100	100	94	95	81	83
16	МБОУ Тальянская СОШ № 17	100	100	100	100	100	88
17	МБОУ Тельминская СОШ	90	90	97	93	89	88
18	МБОУ Хайтинская ООШ	-	-	100	100	100	63
19	МБОУ Холмушинская ООШ	-	-	100	100	-	100
Итого		93%	85%	91%	92%	89%	93%

УСПЕВАЕМОСТЬ / КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ (%)

п/п		Русский язык 11 класс 13.10.20		Математика 11 класс 15.10.20		Русский язык 9 класс 24.11.20		Математика 9 класс 26.11.20	
		усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач
1	МБОУ «Белая СОШ»	-	-	-	-	73	30	48	24
2	МБОУ Белореченская СОШ	48	11	53	0	77	18	54	11
3	МБОУ Белореченский лицей	83	50	-	-	80	30	76	43
4	МБОУ Биликтуйская ООШ	-	-	-	-	88	50	38	25
5	МБОУ Большееланская СОШ	0	0	25	0	81	50	56	6
6	МБОУ Буретская СОШ	60	40	60	20	73	27	64	18
7	МБОУ Мальтинская СОШ	0	0	83	33	65	6	65	35
8	МБОУ Мишелёвская СОШ № 19	64	7	54	15	50	3	42	5
9	МБОУ Новожилкинская СОШ	73	7	40	0	75	28	36	11
10	МБОУ Новомальтинская СОШ	0	0	29	0	81	4	81	22
11	МБОУ Раздольнинская СОШ	50	25	50	0	78	22	78	56
12	МБОУ СОШ №6	-	-	-	-	43	10	50	10
13	МБОУ СОШ № 7	38	13	50	14	63	19	63	38
14	МБОУ СОШ № 20	50	10	50	40	63	0	25	13
15	МБОУ Тайтурская СОШ	0	0	83	50	63	32	54	21
16	МБОУ Тальянская СОШ № 17	33	0	0	0	63	25	25	0
17	МБОУ Тельминская СОШ	33	0	67	11	57	7	37	7
18	МБОУ Хайтинская ООШ	-	-	-	-	40	0	40	20
19	МБОУ Холмушинская ООШ	-	-	-	-	100	0	100	0
СРЕДНЕЕ ПО РАЙОНУ		12%	38%	50%	14%	67%	22%	54%	19%

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ РАЙОННОГО МОНИТОРИНГА по математике среди учащихся 9 классов 26.11.20

п/п		Не справились с заданием (выполнили менее 50% учащихся)																
		Часть 1																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	15	16	18	19	
1	Белая СОШ																	
2	Белореченская СОШ																	
3	Белореченский лицей																	
4	Биликтуйская ООШ																	
5	Большееланская СОШ																	
6	Буретская СОШ																	
7	Мальтинская СОШ																	
8	СОШ №6																	
9	СОШ № 19																	
10	Новожилкинская СОШ																	
11	Новомальтинская СОШ																	
12	Раздольинская СОШ																	
13	СОШ № 20																	
14	СОШ № 7																	
15	Тайтурская СОШ																	
16	Тальянская СОШ																	
17	Тельминская СОШ																	
18	Хайтинская ООШ																	
19	Холмушинская ООШ																	
Школы с результатом ниже 50%		0	53	58	74	95	53	0	37	53	42	47	74	47	89	37	26	

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ РАЙОННОГО МОНИТОРИНГА по русскому языку среди учащихся 9 классов 24.11.20

п/п		Не справились с заданием (выполнили менее 50% учащихся)									Оценка грамотности
		Часть 1 Изложение	Часть 2						Часть 3 Сочинение		
			№2	№3	№4	№5	№6	№7		№8	
1	«Белая СОШ»										
2	Белореченская СОШ										
3	Белореченский лицей										
4	Биликтуйская ООШ										
5	Большееланская СОШ										
6	Буретская СОШ										
7	Мальтинская СОШ										
8	СОШ №6										
9	СОШ № 19										
10	Новожилкинская СОШ										
11	Новомальтинская СОШ										
12	Раздольинская СОШ										
13	СОШ № 20										
14	СОШ № 7										
15	Тайтурская СОШ										
16	Тальянская СОШ										
17	Тельминская СОШ										
18	Хайтинская ООШ										
19	Холмушинская ООШ										
Школы с результатом ниже 50%		16%	89%	89%	53%	74%	37%	84%	11%	32%	58%

Критерии перевода баллов в оценку по русскому языку

Оценка грамотности	Первичный балл	Отметка
2	14	2
3	14	2
4	29	4
3	25	3
3	24	3
4	26	4
2	13	2
3	21	3
3	14	2
5	29	4
3	20	3
3	22	3
5	30	4
3	28	3
3	21	3
4	28	4
5	32	4
3	23	3
2	17	3
3	22	3

Перевод баллов в оценку

0 - 14 баллов - "2"

15 - 22 балла - "3"

23 - 28 баллов - "4" (при ГК1-5а не менее 4 баллов)

29 - 33 балла - "5" (при ГК1-ГК4 не менее 6 баллов)



ОШИБКИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ ВСЕХ ВИДОВ РАБОТ

Практико-ориентированные задачи
(математическая ФГ)

Низкий уровень грамотности

Оформление письменных работ

OOPS!



Работа с текстом
(читательская ФГ)

ОШИБКИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ ВСЕХ ВИДОВ РАБОТ

Практико-ориентированные задачи

(математическая ФГ)

Низкий уровень грамотности



Положение
«Единые требования к устной и письменной речи учащихся...»

Работа с текстом
(читательская ФГ)

ОШИБКИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ ВСЕХ ВИДОВ РАБОТ

Методические семинары по просвещению педагогов по теме «*Формирование функциональной грамотности на уроках*»

Низкий уровень грамотности



Положение
«Единые требования к устной и письменной речи учащихся...»

Работа с текстом
(*читательская ФГ*)

ОШИБКИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ ВСЕХ ВИДОВ РАБОТ

Методические семинары по просвещению педагогов по теме «*Формирование функциональной грамотности на уроках*»

Низкий уровень грамотности



Положение
«Единые требования к устной и письменной речи учащихся...»

Анализ учебных пособий на содержание заданий, формирующих функциональную грамотность учащихся

Диктант

7 класс

На озере

Озеро⁴ около³ берегов⁵ было⁴ **засыпано**⁵⁷ **ворохами**⁶⁹ жёлтых⁵ **листьев**¹². Их было так много³, что¹ мы **не могли**⁴³ ловить⁹ рыбу. Лески⁵ **ложились**¹⁴ на листья и **не тонули**³⁷.

Приходилось¹⁰ **выезжать**⁵⁴ на старом³ **челне**²⁹ на **сердину**¹² озера², где **доцветали**¹⁴ кувшинки³, и голубая⁴ вода³ **казалась**⁸² чёрной³, как **дёготь**⁵³.

Там мы ловили² **разноцветных**¹⁰ окуней³. Они² сверкали³ в **траве**²¹, как **сказочные**²⁵ **японские**³⁶ **петухи**²⁴. Мы вытаскивали **оловянную**¹⁴⁰ **плотву**⁸⁰ и ершей⁹ с **глазами**¹⁰, **похожими**²⁸ на две маленькие⁵ луны². **Щуки**²¹ **лязгали**²² на нас мелкими³, как иглы², зубами.

Стояла¹⁸ осень¹ в солнце⁵ и туманах⁵. **Сквозь**¹⁶ **облетевшие**²³ леса⁸ были **видны**³² далёкие¹⁴ **облака**⁶⁴, синий⁹ воздух был прозрачен². **По ночам**²⁶ в **зарослях**⁴⁴ **вокруг**¹³ нас **шевелились**⁷⁰ и **дрожали**¹¹ **низкие**²⁶ звёзды.

(105 слов)

(По К.Паустовскому)

*Чишина (тишина), переках (берегах),
лошкож (роскошь), отрав (от трав),
клубоко (глубоко), зднойдний (знойный),
зазновидные (разновидные),
пронстранств , всквозь (сквозь), иль гота
(и льгота), ипонские /епонские (японские),
и др.*

*Учиника, дектант, клас, Донил,
Восилий, Владимир, стелюца и др.*

Виды ошибок:

1. **Ошибки в правописании** (орфографические, пунктуационные, орфоэтические, словообразовательные, синтаксические).
2. **Фонематический слух** – способность различать, анализировать и дифференцировать слоги и звуки речи.
3. **Слухоречевое запоминание** – отражает умение хранить в сознании и воспроизводить образы, в т.ч. слов.
4. **Словарный запас** - набор слов, которым владеет человек.
5. **Функциональная читательская грамотность** – способность понимать и использовать тексты, чтобы расширять свои знания.

ОШИБКИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ ВСЕХ ВИДОВ РАБОТ

Методические семинары по просвещению педагогов по теме «*Формирование функциональной грамотности на уроках*»

Взаимодействие
учителей-
предметников,
логопедов,
воспитателей
ДОУ



Положение
«Единые
требования к
устной и
письменной речи
учащихся...»

Анализ учебных пособий на содержание заданий, формирующих функциональную грамотность учащихся

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ДИКТАНТ — это система предложений, не связанных по смыслу, которые ребёнок должен запомнить в течение 6–10 секунд просмотра и затем записать.



Зрительный диктант История 5 класс

№ п/п	Предложения	Число букв	Время эксп
1.	Аполлон.	8	4
	Спартанцы.	9	4
	Герои мифов.	10	5
	Государство.	11	5
	Театр возник.	11	5
	Богиня победы.	12	6

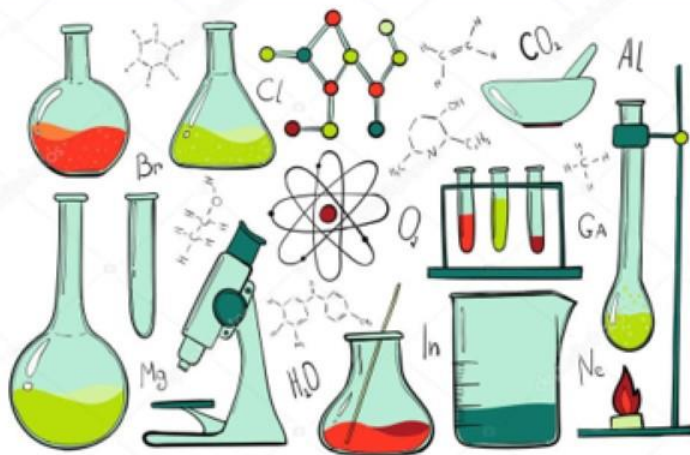
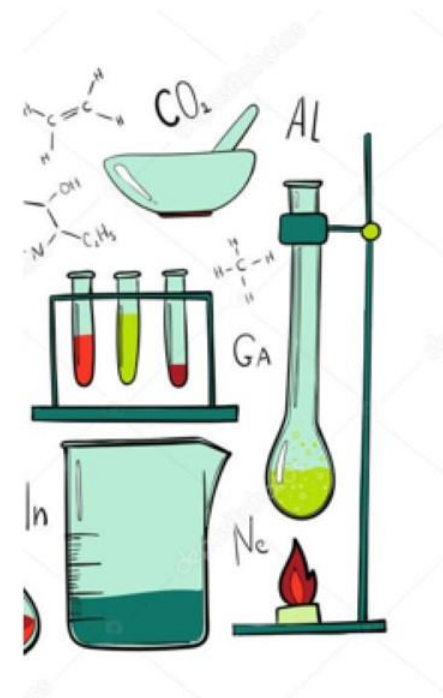
зрительные диктанты И.Т.Федоренко

№ п.п	Предложения	Число букв	Время экспозиции
1.	Тает снег.	8	4
	Идёт дождь.	9	4
	Небо хмурое.	10	5
	Коля заболел.	11	5
	Запели птицы.	11	5
	Поле опустело.	12	6



Зрительный диктант по химии

№	Предложения	Число букв	Время экспозиции
10.	Атомы с одинаковыми зарядами.	23	4
	Набор всех квантовых чисел.	23	4
	Обладают свойствами частиц.	24	5
	Энтальпии в процессе химической реакции.	25	5
	Рентгеноструктурный анализ.	25	5
	Отрицательно заряженные ионы.	26	5





ОФОРМЛЕНИЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ



Разработано и утверждено районное Положение
*«Единые требования к устной и письменной речи
учащихся, к проведению письменных работ и
проверке тетрадей»*

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ функциональная грамотность



- Методические семинары в рамках ОУ по просвещению педагогов по теме *«Формирование функциональной грамотности на уроках»*
- Семинар в дистанционном формате для учителей Усольского района *«Формирование функциональной грамотности школьника»* с привлечением педагогов г. Красноярска и Красноярского края (18.12.2020)
- Семинар в дистанционном формате для руководителей и педагогов школ Усольского района *«Функциональная грамотность: проблемы и решения (математическая, читательская и естественнонаучная функциональная грамотность)»*, модератор Сёмке А.И., доцент кафедры управления образовательными системами ИРО Краснодарского края (3-4 февраля 2021)
- Анализ учебников для начальной школы на содержание заданий, формирующих функциональную грамотность учащихся (в рамках РМО учителей начальных классов)

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ГРАМОТНОСТИ



- Районный мониторинг по русскому языку *(в форме диктанта)* среди учащихся 5, 7 классов *(03-10 февраля 2021)*
- Заседание РМО учителей-логопедов и дефектологов по теме «*Повышение уровня грамотности школьников*». Выработка рекомендаций по развитию фонематического слуха и зрительной памяти учащихся *(11.03.2021)*
- Совместное заседание РМО учителей начальных классов и логопедов ДОУ по теме «*Преемственность между детским садом и школой: формирование и развитие речевых навыков у детей*» *(май 2021)*

Во всем мире отмечается повышенный интерес к проблемам качества образования. Создается мировая система мониторинга, это необходимо для получения объективной информации о результатах обучения, для выявления условий повышения успеваемости учеников, их более эффективного приобщения к активной жизни и готовности овладевать знаниями всю жизнь.

Мониторинг- это постоянное наблюдение за каким – либо процессом с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемыми результатами, отслеживание хода каких – либо процессов по четко определенным показателям. Главное назначение мониторинга – обеспечить всех участников образовательного процесса обратной связью, которая позволяет вносить последовательные изменения в ходе реализации учебной программы для **повышения качества ее результатов.**

В 2020-2021 учебном году помимо региональных и всероссийских проверочных работ были проведены муниципальные мониторинги по русскому языку и математике среди 5, 7, 9, 11 классов.

В ММ приняли участие от 85 до 93 % учащихся района, что позволяет создать объективную картину успеваемости.

Результаты мониторингов показали недостаточный уровень успеваемости и качества знаний по всем предметам.

Помимо специфических ошибок , отражающих предметные умения по русскому языку и математике, были выделены ошибки характерные для всех видов работ:

- разночтение в системе требований к оформлению письменных работ, что затрудняет проверку и оценку работ;
- затруднения при работе с текстовой информацией, способность понимать и использовать текст для достижения целей, размышлять над прочитанным текстом, отбирать необходимую информацию. Всё перечисленное является составными частями **читательской** функциональной **грамотности;**
- отсутствие навыка решения практикоориентированных задач, применять и интерпретировать математические знания в разнообразных контекстах, что представляет собой **математическую** функциональную грамотность;
- низкий уровень общей грамотности, что влияет как на умение донести свою письменную мысль чётко и правильно, так и на оценку при сдаче ГИА.

Принимая во внимание выявленные проблемы, нами были предприняты следующие шаги.

В целях упорядочения и соблюдения единого орфографического режима было разработано и утверждено районное Положение *«Единые требования к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей»*. Содержание которого было предложено для обсуждения и утверждения на заседаниях всех предметных РМО. И со следующего учебного года соответствие ЕОР будет обязательно.

По данным международных исследований более 20% учащихся не достигли второго уровня по всем видам ФГ. А в настоящее время развитие ФГ становится темой для обсуждения на всех уровнях. Но результаты детей напрямую зависят от профессионализма педагогов. Поэтому работу по формированию ФГ мы начали с повышения уровня педагогов:

- администрациям ОУ рекомендовано организовать методические семинары по просвещению педагогов по теме *«Формирование функциональной грамотности на уроках»*;
- семинар в дистанционном формате для учителей Усольского района *«Формирование функциональной грамотности школьника»* с привлечением педагогов г. Красноярска и Красноярского края (18.12.2020), на котором были представлены практики по формированию читательской, естественнонаучной и математической ФГ;
- семинар в дистанционном формате для руководителей и педагогов школ Усольского района *«Функциональная грамотность: проблемы и решения (математическая, читательская и естественнонаучная функциональная грамотность)»*, модератор Сёмке А.И., доцент кафедры управления образовательными системами ИРО Краснодарского края (3-4 февраля 2021), предварительно в ОУ было организовано обсуждение о определении вопросов и проблем для вынесения на вебинар;
- силами РМО учителей начальных классов был проведён анализ учебников для начальной школы на содержание заданий, формирующих функциональную грамотность учащихся и даны рекомендации по использованию учебной литературы.

С целью выявления уровня грамотности методистами Центра развития образования и специалистами Комитета по образованию (*для максимальной объективности*) был организован и проведён Районный *диктант* среди учащихся 5, 7 классов (*03-10 февраля 2021*), который *помимо ошибок в правописании* выявил следующие проблемы: нарушение фонематического слуха у детей, развития зрительной памяти, недостаточный словарный запас, низкий уровень читательской ФГ. Планируется сделать Районный диктант ежегодным, чтобы отследить эффективность принятых мер и выработку механизмов для повышения грамотности учащихся.

Результаты были представлены на заседании РМО учителей русского языка и совещании директоров школ. Совместно с РМО учителей-логопедов и дефектологов выработаны рекомендации для педагогов и предложена система упражнений по развитию фонематического слуха и зрительной памяти учащихся на уроках в начальной и основной школе(*11.03.2021*)

Запланировано совместное заседание РМО учителей начальных классов и логопедов ДОУ по теме *«Преемственность между детским садом и школой: формирование и развитие речевых навыков у детей»* (*май 2021*)

Вывод: проведённые мониторинги помогли выявить круг проблем и определить стратегию действий на следующий учебный год.